

# NOTE NATIONALE OÏDIUM DE LA VIGNE 2010

Cette note a été rédigée par un groupe de travail réunissant des représentants de la Direction générale de l'alimentation-Sous-Direction de la Qualité et de la Protection des Végétaux (DGAI-SDQPV), de l'Agence française de sécurité sanitaire des aliments (AFSSA), de l'Institut National de la Recherche Agronomique (INRA), de l'Institut Français de la Vigne et du Vin (IFV), du Comité Interprofessionnel du Vin de Champagne (CIVC), et des Chambres d'Agriculture.

En 2009, l'oïdium a exercé une pression modérée dans la plupart des régions excepté le Languedoc-Roussillon, particulièrement touché. Cette année encore, les échecs de protection ont essentiellement concerné les parcelles insuffisamment protégées, notamment pendant la période la plus sensible : floraison-nouaison.

Les bonnes pratiques viticoles sont rappelées dans cette note. Elles doivent permettre de viser une **efficacité optimale de la protection tout en limitant le nombre d'applications de produits phytosanitaires**. La mise en œuvre de la protection est guidée par les bulletins de santé du végétal, les bulletins techniques des organisations professionnelles ainsi que les observations personnelles au vignoble.

Elle doit aussi aider les prescripteurs et les viticulteurs à gérer les situations de résistance générées par l'utilisation répétée de certaines substances actives.

## DEVELOPPEMENT DE L'OÏDIUM AU VIGNOBLE ET SCHEMA GLOBAL DE LA PROTECTION.

L'intensité de la pression oïdium sur une parcelle est étroitement liée à la quantité de foyers primaires précoces. Les épidémies sont principalement initiées à partir des contaminations primaires dues aux ascospores contenues dans les **cléistothèces** (organes de conservation hivernale du champignon issus de la reproduction sexuée). Ceux-ci subsistent durant l'hiver sur les écorces des cep. La libération des ascospores (sous l'action de la pluie) a généralement lieu au printemps dès la formation des premières feuilles. Les premiers symptômes apparaissent 10 à 15 jours après l'infection sous forme de petites taches diffuses, généralement localisées à la **face inférieure des feuilles** de la base des rameaux, situées près des écorces des cep et sont souvent très difficiles à repérer. Ces contaminations primaires peuvent toutefois s'étaler dans le temps au cours du mois de mai, voire juin. La maladie se développe ensuite discrètement et de façon continue sur le feuillage. Le stock d'inoculum ainsi constitué sur feuilles va assurer la contamination des futures baies à leur **stade de plus grande réceptivité : floraison-nouaison**.

L'objectif des traitements réalisés avant la floraison est donc de freiner la propagation de la maladie sur le feuillage. Un **début de protection entre les stades 7-8 feuilles étalées et 10-12 feuilles étalées selon les régions et les cépages et l'observation de la maladie sur feuilles**, est généralement suffisant pour permettre à la stratégie d'assurer une bonne protection de la récolte.

Dans un contexte de pression parasitaire très forte (nombreux foyers primaires) un démarrage des traitements de manière plus précoce peut apporter un gain d'efficacité non négligeable. Seul l'**historique parcellaire** (parcelles régulièrement attaquées sur grappes) permet, dans la pratique actuelle, d'identifier ces situations.

La période floraison-nouaison est une période clef dans la protection, d'autant plus que l'oïdium est difficilement détectable à cette période: une **qualité de pulvérisation optimale** s'impose alors.

La maladie peut s'extérioriser sur grappes de manière importante au stade *grain de pois*. La réceptivité des grappes diminue ensuite fortement pour devenir nulle au stade *fermeture de la grappe*. Néanmoins, sur la majorité des cépages, la maladie peut progresser sur les baies jusqu'à la véraison à partir de symptômes déjà présents.

**Les traitements appliqués après le stade fermeture de la grappe** sont donc inutiles lorsque la situation est saine mais peuvent apporter un gain d'efficacité lorsqu'un **nombre significatif de grappes** présente de légers symptômes.

## Cas des situations à "drapeaux".

Dans certaines situations (sites / cépages), l'oïdium peut se conserver à l'état de mycélium à l'intérieur des bourgeons. Dès le débourrement, le jeune rameau issu d'un bourgeon infecté est envahi par le mycélium et forme le symptôme appelé **"drapeau"**. Néanmoins, il est délicat d'établir une relation claire au sein d'une parcelle entre le nombre de drapeaux et l'intensité de la maladie observée par la suite sur les grappes la même année. La relation apparaît plus forte entre le nombre de drapeaux de l'année en cours et celui observé l'année précédente.

Dans les situations à **"drapeaux"**, les traitements ont donc pour objectif de limiter l'extension du nombre de drapeaux d'année en année. La présence de drapeaux l'année précédente nécessite une voire deux applications durant la période 2 à 6 feuilles étalées.

## ELEMENTS DE SECURISATION DES STRATEGIES.

### ➤ Mesures prophylactiques.

Il est essentiel de mettre en œuvre, dès la mise en place du vignoble, les mesures prophylactiques ou agronomiques susceptibles de limiter le développement du parasite : aération des grappes (palissage, etc.) et équilibre de la vigueur des souches (choix du porte-greffe, fertilisation adaptée, enherbement). En outre, en permettant une meilleure pénétration des produits, ces mesures amélioreront l'efficacité des traitements.

### ➤ Qualité de pulvérisation.

Au moment des traitements, l'efficacité de la protection est fortement liée à la qualité de la pulvérisation, notamment en localisant les traitements sur grappes et en privilégiant l'**application "face par face"**.

### ➤ Démarrage de la protection.

La protection débutant entre les stades 7-8 feuilles étalées et 10-12 feuilles étalées, les fongicides sont susceptibles d'être appliqués sur de l'oïdium déjà présent, bien que difficilement détectable par

une observation rapide. Il convient donc pour le **premier traitement**, d'utiliser une spécialité contenant une substance active présentant une forte action sur cet inoculum et permettant ainsi de sécuriser l'efficacité de l'ensemble du programme. Ces substances actives sont les suivantes : soufre poudre, tébuconazole, penconazole, krésoxim-méthyl, pyraclostrobine et trifloxystrobine.

**Dans les situations à "drapeaux"**, et en fonction de la sensibilité des parcelles (cépage, fréquence de drapeaux l'année précédente), prévoir une application au stade 5-6 feuilles ou 2 applications aux stades 2-3 feuilles et 5-6 feuilles.

➤ **Gestion des délais de renouvellements**

La **protection sera ensuite maintenue jusqu'à la fermeture de la grappe** avec l'ensemble des spécialités à usage *oidium*. Quelle que soit la situation (vignoble/cépage), la maladie peut prendre un caractère fortement épidémique, notamment dans les situations sensibles (cépage, historique, entassement de la végétation). La gestion des délais de renouvellements doit être rigoureuse (voir tableau ci-dessous). Il faut éviter les "trous" de protection (en particulier en cas de relâchement de la protection anti-mildiou). Les délais peuvent être réduits dans les cas de forte pression d'oïdium ou de pluie lessivante

pour les produits de contact.

➤ **Traitements après le stade fermeture de la grappe**

La poursuite de la protection dépend de la fréquence d'attaque sur grappes (seuils différents selon les régions), de l'historique des parcelles, de la pression de la maladie, de la sensibilité du cépage et de l'objectif de résultats. D'une façon générale, la protection est suspendue si la fréquence d'attaque sur grappe ne dépasse pas 10 à 30% au stade *fermeture de la grappe*.

➤ **Gestion des résistances aux fongicides.**

Le tableau ci-dessous présente les risques de résistance en fonction des familles chimiques, et selon les données disponibles, essentiellement monitorings DGAI-INRA-AFSSA et information des firmes. La stratégie globale consiste en la limitation annuelle du nombre d'applications tout en alternant les familles chimiques afin de limiter l'extension ou empêcher l'apparition des phénomènes de résistance. Cette stratégie doit garantir l'efficacité des spécialités déjà concernées (ou susceptibles de l'être) par la résistance. Des investigations complémentaires sont néanmoins nécessaires afin d'apprécier l'évolution de la résistance.

Familles chimiques substances actives	Délais de renouvellement (1)	Détection dans le vignoble français de souches à sensibilité réduite ou résistantes	Observations-restrictions
<b>Produits soumis à des risques de résistance</b>			
En plus des restrictions propres à chaque famille chimique, l'utilisation de ces produits ne devrait pas dépasser 50%, par famille et par saison, du nombre total d'applications anti-oïdium.			
<b>IDM (IBS du groupe 1)</b> cyproconazole, difénoconazole, fenbuconazole, myclobutanil, penconazole, tébuconazole, tétraconazole, triadiménol	14 jours	Oui	La résistance croisée existe au sein de cette famille avec un impact variable sur l'efficacité en fonction des substances actives. Ne pas utiliser le même IDM tout au long de la saison. Limitation à 3 applications, de préférence 2, non consécutives.
<b>Amines (IBS du groupe 2)</b> spiroxamine	10 jours	Non	Résistance observée chez d'autres oïdiums. Limitation à 3 applications, de préférence 2.
<b>QoI (strobilurines)</b> azoxystrobine, krésoxim méthyl, pyraclostrobine trifloxystrobine	12 à 14 jours	Oui	La détection de la résistance aux QoI a été confirmée cette année sur vigne en France (Armagnac). <b>Respecter strictement la limitation à 2 applications, non consécutives.</b> Dans la région de l'Armagnac, une seule application est souhaitable.
<b>Phénoxyquinoléines</b> quinoxyfène <b>Quinazolinones :</b> proquinazid	14 jours	Non	Résistance au quinoxyfène détectée dans d'autres pays européens chez l'oïdium de la vigne. La résistance croisée existe entre ces 2 familles chimiques. 2 applications maximum, de préférence non consécutives, en prenant en compte les 2 substances actives.
<b>Carboxamides</b> boscalid	14 jours	Non	Résistance non observée chez l'oïdium de la vigne mais détectée chez d'autres champignons dont <i>Botrytis cinerea</i> . La notification d'autorisation de mise sur le marché intègre une restriction à 2 applications.
<b>Benzophénones</b> métrafénone	14 jours	Non	En 2009, la résistance a été observée sur oïdium du blé. L'autorisation de mise sur le marché intègre une restriction à 2 applications.
<b>Produits non soumis à des risques de résistance (Contact)</b>			
<b>Minéraux</b> soufre	10 jours max	Non	Pas de résistance pour cette famille.
<b>Dérivé du phénol</b> meptyldinocap	10 jours	Non	Pas de résistance pour cette famille.

(1) : les délais de renouvellement peuvent être réduits en cas de pression importante de la maladie.

**Extraits végétaux :** une spécialité à base d'extrait végétal (fenugrec) possède une autorisation provisoire de mise sur le marché et est utilisable en agriculture biologique. D'efficacité variable et limitée, elle est utilisable, à intervalle de 10 jours jusqu'au stade *boutons floraux séparés*. Déconseillée en situation de "drapeaux" ou en cas de forte pression de la maladie.